## Gegevens

|  |  |
| --- | --- |
| Datum en tijd van de dag: | 11-12u |
| Auteur: | Annemiek Vera |
| Ruimte: Wat kenmerkt de fysieke plaats? Hoe ziet de fysieke ruimte eruit?Hoe is de opstelling van tafels, stoelen, etc? | We zitten in een zoom sessie, iedereen is in zijn eigen ruimte. Er is pen en papier aanwezig.  |
| Objecten: Welke fysieke voorwerpen spelen een rol?  | ‘Op de tast’ gaat over aanraking, over het zintuig van de tast. We beginnen met onze eigen hand aan te raken en vervolgens het gezicht en daarna een (willekeurig) object |
| Actoren: Welke mensen zijn actief betrokken? Welke positie had iedereen letterlijk? Wie handelt er? Wie waren er niet en waarom? | Er zijn rond de 25 deelnemers. Collega Peter Rombouts helpt mij met muziek opzetten (die te horen is bij aanvang en later nog eens terwijl we tekenen) en de mensen in de break-out kamers uit te zetten. |
| Doel: Wat proberen mensen te bereiken? Wat is het thema of onderwerp? | Mensen willen tekenen. Een nieuwe ervaring via het tekenen ontmoeten. Er is in de sessie ervoor gesproken over de filosoof Serres en het woord trilling en luisteren zijn daar belangrijke woorden. Deze zullen ook in deze sessie doorklinken. We zullen ingaan op verschillende structuren van het lichaam die we al tastend tegenkomen en deze uit drukken in verschillende lijnvormen. Het tekenen op zichzelf is niet het doel maar wordt een middel om een concentratie te activeren en om een scherpere waarneming aan te wakkeren. |
| Gebeurtenis: Wat is de context? Wat is het grotere geheel? Hoe zou je dit team beschrijven voor aanvang van de bijeenkomst? | De context is het filosofisch ontbijt en Musework Live. Mensen uit ons netwerk zijn uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn. Het is het begin van de week. De deelnemers zijn erg verschillend van context. Ze staan er open in, hebben de introductie van ‘Op de tast’ gelezen en weten dat het over aanraken en tekenen zal gaan. |
| Activiteit: Welke activiteit of welke set van gerelateerde activiteiten vindt plaats? | Deze sessie valt binnen `Musework Live 2020’ en is vanwege Corona in een digitale vorm gegoten. Het is de eerste keer dat ik mensen op afstand zal meenemen in deze ervaring. Ze zijn gevoed door het gesprek tijdens het ontbijt door Serres zijn verhaal over ‘het derde oor’ en het ‘geruis van de wereld’ welke Bart van Rosmalen citeert in zijn brief en zijn bewondering uitspreekt over deze man en zijn manier van denken. |
| Handeling: Welke afzonderlijke handelingen zijn *relevant*? Wie doet wat? Wat is er gemaakt tijdens de bijeenkomst? | Ik neem de mensen mee in hoe je ‘op de tast’ gaat. Laat ze eerst ervaren hoe met aandacht aanraken eigenlijk is, om daar gewoon even hele bewust bij stil te staan. En vervolgens laat ik ze terwijl ze met hun vingers op de tast zijn tekenen. Deze handeling volgt zich drie keer op. Dan wordt er uitgewisseld wat er eigenlijk gebeurt. Vervolgens wordt er een ander voorwerp op deze wijze nagetekend. We eindigen met een brief die een ‘ode aan de schoonheid’ is. Aan het einde leest iedereen een zin op uit zijn of haar brief en ontstaat er een gezamenlijke tekst over schoonheid.  |
| Chronologie: Hoe lang zit men bij elkaar? Wat is het verloop in de tijd?  | De eerste handeling duurt 20 minuten, dan even 8 minuten in break-out rooms en dan nog een sessie. Vervolgens nog een keer tekenen. Daarna wordt er een brief geschreven. Het totaal duurt 60 minuten |
| Emoties: Welke emoties worden er opgeroepen en uitgedrukt? Welke sfeer ontstond? | Een hele intense concentratie. Een intieme sfeer. Het werd, ondanks de afstand, heel nabij.  |
| Zintuiglijke impressies: Geur, textuur, beeld, geluid? | De hand-oog cooridinatie wordt geactiveerd en daarmee de waarneming verscherpt. Je gaat uit het denken over iets en je gaat in het kijken naar iets wat je echt gaat zien, waarmee er even een intense focus komt op wat er is en hoe dat er werkelijk uitziet, zonder het frame wat we in onze mind dragen over deze vorm. Dat is prachtig want daarmee kom je ook heel erg in aanraking met de kracht van je eigen zintuigen welke we in een normale toestand niet zo volledig openstellen of benutten. |
| Taal: Specifieke woorden, uitspraken, samenvattingen van gesprekken, aard van de taal | “de bloem is trilling geworden – het gevoel is vrij – in de stilte tussen de woorden” “kon ik je maar altijd zo zien. En even tijd nemen om je beet te pakken. Daar ben je dan. End an zie ik je overall om me heen. Je laat je niet vangen. En dan opeens ben je er, helemaal.” Ode aan de schoonheidIn het alledaagse ben je zo klein en fijn, zo bijna niet te pakken.Dat hoeft ook niet want je bent er gewoon. Maar ik moet wel even stilstaan, pauze nemen........anders hoor, voel en zie ik je niet. Als ik voorbij raas of bezig ben met 'moeten' dan kan ik je niet voelen. Fijn dat je er altijd bent. Ode aan schoonheidzachtzo zachtmet zulke zachteliefdevolletasttastenaf-tastenleren kennenvan binnen voelengewaar zijnhet maakt mij stilwaardoorikkan ontvangenjij trilt in mijwat een schoonheid!**Ode aan de schoonheid**Prille koestering zoekt de vrijheidWie had dat ooit gedacht, dat ik zulke zinnen kon schrijven? Het voorbij mijn eigen beelden durven gaan door mijn lijf - soms letterlijk - te voelen én daar uiting aan te geven. Afstemmen op hoe de trilling van mijn lijf is, wat me raakt door het hardop uit te spreken. Het lijkt wel of het dan pas echt tot mij doordringt. Het daagt me uit niet allen bij mezelf de trilling te voelen maar ook bij de ander, bij mijn omgeving om dat in de complexiteit een plek te geven. En door, hoor ik een stem zeggen en dan weer in stilte de verwondering van het waarnemen kunnen toestaan en me laten raken.  |

## Narratief

Een scene:

Ik heb mijn ogen gesloten en heb mijn eigen handen vast. Ik zit hand in hand met mijzelf. Ik zeg dingen over de nagel, over de vingertop en beschrijf alles heel voelend. Ogen dicht, apart in mijn eigen atelier en zo ook al die anderen met hun ogen dicht, op hun eigen plek en ook zij hebben hun eigen hand vast. Toch, ondanks die afstand, zijn ze allemaal heel dichtbij. Is het een intiem en geconcentreerd samenzijn. “En dan voel je al die structuurwisselingen” zeg ik. En ik vervolg: ”Waarom doen we dit, kun je je afvragen. Misschien hoor je jezelf dat wel vragen. Hett is al heel bijzonder eigenlijk om dit waar te nemen. Het voelen van die hand. Met aandacht bij die hand zijn dat is iets wat we heel weinig doen. We zitten de hele dag met onze handen aan dingen maar hoe voelen dingen? Dat is een ander zintuig. Dus niet het praktische pakken maar het echte voelen. En dat kun je omzetten in tekenen. Dat vind ik altijd een heel bijzonder moment. Jullie zouden nu een tekening kunnen maken van die wandeling op die hand die jullie net hebben gemaakt. Dat kun je doen door het letterlijke te tekenen dus dat je een nagel tekent zoals je denkt dat een nagel er uitziet of je blijft met de hand die vrij is voelen (ik doe het weer voor, mijn vinder tast ene nagel af). En dan pak je met je nagel je nagel en dan heb je in je in de andere hand het potlood of de stift vast of de pen en dan laat je wat je voelt – het is namelijk zo prachtig aan het lichaam dat alles met elkaar verbonden is. Dus als ik hier met mij. Aandacht ben (ik laat de twee vinger en nagels die elkaar raken weer opnieuw zien) kan deze dat ‘lezen’. Visualiseer je bij wijze van spreken even een goudkoord door je arm heen via je rug naar de andere hand (ik laat een pen zien) en ze staan met elkaar in verbinding. En je tekent gewoon even wat je voelt. Doe dat maar eens. En Wat heel erg kan helpen is een tom-tom wandeling. Zoals de navigatie in de auto. Je gaat net zoals de navigatie benoemen wat er gebeurd. Zo van over 200 meter sla je af naar links en daarna rechtdoor. Zoiets kan je doen met die nagel dat als het even hard is dat je een stem laat zeggen “He het is hard”, “Oh een bobbeltje”, “Hier is het wat zachter”. En dan gaat die andere hand meedoen, die gaat dat volgen als bijrijder. Snap je? Doe dat maar even.”

## Reflectie

Hand in hand. Ogen dicht. Op de tast. Onze zintuigen liegen niet. Het is vaak de vertaling die gemaakt wordt in onze hersenen die dat doen. Daar framen we zaken en dingen, daar worden we blind gemaakt of blind gehouden. Als ik ooit een boek zou gaan schrijven zou het “blinded by sight” heten. Ik denk dat die titel al bestaat want het is een bekend fenomeen. Dat als onze hersenen zich ergens op concentreren en we een bepaalde focus hebben in onze blik, er ook veel van wat we zien, genegeerd wordt. Je kent het voorbeeld vast wel. Er wordt artsen een video getoond van een operatie. Deze moeten ze achteraf nauwkeurig na kunnen vertellen. Er komt een focus en een blik met het verlangen om het resultaat te behalen; alles zo goed mogelijk na vertellen. Vervolgens wordt er door het beeld heen een animatie afgespeeld van een aap. Deze loopt rond de wond die er te zie is in het beeld. Vrijwel niemand die dit achteraf op heeft gemerkt; ze zijn er blind voor door hun focus en door hun beslissing van tevoren. Hier speel ik graag op in met mijn lessen als tekendocent aan de HKU. Weet je wel wat je ziet en wie in jou ziet dit dan? Zijn het wel je ogen of zijn het je hersenen? En als je het dan ziet, hoe teken je het dan? Is het dan wat je gezien hebt? Of teken je dan hoe je vindt dat een goede tekening eruit moet zien? Ik weet dat als we onze ogen meer zouden inzetten en naast onze ogen al onze zintuigen, dat we dan veel meer waarnemen. Het vraagt ook veel meer, want de selectie die het brein maakt, maakt ook dat we minder moe worden en mineer overprikkeld raken. Een uur tekenen zoals we deden in “Op de tast” is een manier van concentreren en waarnemen die we onszelf, jammer genoeg, maar weinig toestaan. Wat het mooie vond ik weer aan deze sessie dat iedereen erin mee kon. Of je kunt tekenen of niet, aanraken kan je, voelen kan je en het tekenen is eigenlijk een tool om dit weer even goed wakker te maken. Via dit wakker zijn ontmoet je veel meer informatie dan je voor de sessie zag. Dat hoorde ik ook terug in ‘De ode aan de schoonheid’. Bij alle deelnemers is dit geactiveerd en aangekomen. En eigenlijk door op een heel eenvoudige manier door de tast in te zetten. Het mooie van de bijeenkomst was wel dat het een vervolg was op het Filosofisch ontbijt met de teksten van Serres. Daar waren de deelnemers al wel meegenomen in de wereld van de zintuigen. Het geeft mij weer het inzicht dat een verdieping in tekst of iets anders al een hoop voor je kan doen. En er door deze tekst te lezen al een gezamenlijk vocabulaire was, een gezamenlijk moment en daar kon ik heel mooi op doorgaan.